



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

Wrocław, dnia 19 lutego 2026 r.

WSI.410.67.2026.AP.2

Burmistrz Miasta Kamienna Góra
Plac Grunwaldzki 1
58-400 Kamienna Góra
-doręczenie elektroniczne-

OPINIA

Na podstawie art. 57 ust. 1 pkt 2 i art. 54 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.)*, w odpowiedzi na wniosek Burmistrza Miasta Kamienna Góra znak: BAM.6722.8.2023 z dnia 27 stycznia 2026 r. (data wpływu: 27 stycznia 2026 r.), w sprawie ponownego zaopiniowania projektu planu ogólnego gminy miejskiej Kamienna Góra wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, w ślad za pismem znak: WSI.410.67.2026.AP z dnia 29 stycznia 2026 r., przedstawiam poniżej swoje stanowisko.

Jak wynika z przedłożonej dokumentacji, w tym z treści *Prognozy oddziaływania na środowisko dla planu ogólnego miasta Kamienna Góra (aut. mgr inż. Magdalena Czarna, 31 lipca 2025 r.)*, projekt planu dotyczy obszaru gminy miejskiej Kamienna Góra, w administracyjnych granicach. Celem opracowania projektu planu ogólnego jest określenie polityki przestrzennej gminy. W projekcie planu wyznaczono strefy planistyczne biorąc pod uwagę istniejące (faktyczne) zagospodarowanie terenów oraz ustalone w obowiązujących planach zagospodarowania przestrzennego. Projekt planu ogólnego wyznacza następujące strefy planistyczne: SW – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową wielorodzinną, SJ – strefa wielofunkcyjna z zabudową mieszkaniową jednorodzinną, SU – strefa usługowa, SH – strefa handlu wielkopowierzchniowego, SP – strefa gospodarcza, SI – strefa infrastrukturalna, SN – strefa zieleni i rekreacji, SC – strefa cmentarzy, SO – strefa otwarta, SK – strefa komunikacyjna.

Wskazać należy, że przedmiotowy projekt planu ogólnego podlegał już analizie i ocenie przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwanego dalej: Regionalnym Dyrektorem). Pismem znak: WSI.410.433.2025.AP z dnia 25 listopada 2025 r. Regionalny Dyrektor negatywnie zaopiniował ówczesnie przedłożony projekt planu uznając, że niektóre jego ustalenia, dotyczące terenów położonych poza obszarami chronionymi na

mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2026 r. poz. 13), mogą wpłynąć negatywnie na środowisko przyrodnicze i walory krajobrazowe miasta.

Po analizie ponownie przedłożonej dokumentacji stwierdzono, co następuje.

Północno-zachodni fragment terenu gminy miejskiej zlokalizowany jest w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie (PLH020011). Ponadto w południowo-wschodniej części obszaru opracowania znajduje się obszar specjalnej ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (PLB020010). W granicach ww. terenów chronionych nie wprowadzono zmian w zakresie ustaleń projektu planu ogólnego. Jak uprzednio wskazano realizacja planowanego zagospodarowanie nie powinna wpłynąć negatywnie na ochronę przyrody Rudawskiego Parku Krajobrazowego oraz na cele i przedmioty ochrony ww. obszarów Natura 2000.

W odniesieniu do ustaleń projektu planu dotyczących pozostałych terenów położonych poza obszarami chronionymi uwagi Regionalnego Dyrektora zostały częściowo uwzględnione w następujący sposób:

1. Odstąpiono od możliwości lokalizacji elektrowni słonecznych na terenach położonych na zachód od drogi S3 oznaczonych obecnie jako 16SO i 20SO (uprzednio 5SO i 20SO). Natomiast nie odstąpiono od możliwości lokalizacji elektrowni słonecznych na terenie 26SO (z uwagi na obowiązujący plan miejscowy przeznaczający ten teren głównie pod zabudowę przemysłową, usługi i w niewielkiej części las).

Według danych będących w zasobach Regionalnego Dyrektora na ww. terenach zinwentaryzowano występowanie cennych elementów przyrody – występuje tutaj rozległy kompleks kwietnych odłogów i świeżych łąk kośnych ze stanowiskami chronionych gatunków roślin na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409), tj. dziewięciśł bezłodygowy *Carlina acaulis*, pełnik europejski *Trollius europaeus*, listera jajowata *Neottia ovata*. Występują tutaj również gatunki ptaków chronione na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt* (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380), tj. derkacz *Crex crex*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, krętogłów *Jynx torquilla*, gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Curruca nisoria*, srokoś *Lanius excubitor*, świerszczak *Locustella naevia*, przepiórka *Coturnix coturnix*.

2. Nie odstąpiono od możliwości lokalizacji elektrowni słonecznych na terenach 14SO i 18SO (z uwagi na obowiązujące na tych terenach plany miejscowe dopuszczające pozyskiwanie energii ze źródeł odnawialnych). Odsunięto jedynie nieznacznie teren dopuszczonych lokalizacji elektrowni słonecznych od terenów zabudowy mieszkaniowej wyznaczając bufor w postaci strefy otwartej 5SO.

Na terenach tych stwierdzono występowanie ptaków, tj. derkacz *Crex crex*, strumieniówka *Locustella fluviatilis*, gąsiorek *Lanius collurio*, świerszczak *Locustella naevia*, jarzębatka *Curruca nisoria*, turkawka *Streptopelia turtur*. Ponadto przy południowej granicy miasta, w obrębie tych terenów, występują łąki ze stanowiskami modraszka arion *Phengaris arion* i modraszka telejus *Phengaris teleius* – motyli objętych ochroną na mocy ww. *rozporządzenia w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt*.

3. Odstąpiono od możliwości lokalizacji zabudowy związanej z usługami sportu i rekreacji na terenie 1SN, z uwagi na występujące na tym terenie ptactwo wodne związane ze zbiornikiem wodnym, tj. perkozek *Tachybaptus ruficollis*, czernica *Aythya fuligula*, łyska *Fulica atra*, łabędź niemy *Cygnus olor*, kokoszka *Gallinula chloropus*.
4. Nie odstąpiono od lokalizacji we wschodniej części miasta strefy 3SU pod zabudowę usługową wraz z możliwością realizacji elektrowni słonecznych. Teren ten zgodnie z obowiązującym planem miejscowym przeznaczony jest pod zabudowę usługową związaną z wypoczynkiem, sportem, rekreacją, lecznictwem.

Jak wskazano w przedłożonym wniosku, w strefach 26SO, 14SO, 18SO, gdzie stwierdzono występowanie ptaków: derkacza, strumieniówki, gąsiorka, świerszczaka, jarzębatki i turkawki liczebność ptaków jest niska, ograniczona do pojedynczych par lęgowych, co wskazuje na marginalne znaczenie tego terenu dla utrzymania populacji tych gatunków w skali lokalnej i regionalnej. Jednocześnie wszystkie wyżej wymienione gatunki zaliczane są do średnio licznych lub licznych ptaków lęgowych w skali kraju, szeroko rozpowszechnionych na obszarze Polski. Wskazano, że ewentualna utrata siedlisk nie będzie miała istotnego wpływu na populacje lokalne, regionalne ani krajowe. Ponadto wskazano, iż realizacja farm fotowoltaicznych nie musi prowadzić do całkowitej utraty siedlisk wykorzystywanych przez ptaki takie jak gąsiorek, jarzębatka, strumieniówka lub utraty siedlisk, szczególnie przy zachowaniu pasów zieleni, zakrzaczeń, fragmentów trzcinowisk oraz ekstensywnego użytkowania terenu pomiędzy panelami. Oceniono, że przy zastosowaniu odpowiednich działań minimalizujących i kompensacyjnych określonych szczegółowo na etapie oceny oddziaływania na środowisko dopuszczenie na ww. terenach elektrowni słonecznych nie wpłynie znacząco negatywnie na populacje ww. gatunków ptaków. Ponadto w odniesieniu do możliwego wpływu elektrowni słonecznych dopuszczonych na terenach 14SO, 18SO na motyle - modraszek arion *Phengaris arion* i modraszek telejus *Phengaris teleius* w uzasadnieniu wskazano, że przy zastosowaniu działań minimalizujących potencjalne oddziaływanie planowanego przedsięwzięcia, takich jak zachowanie ciągłości i ekstensywnego użytkowania fragmentów łąk z krwiściągiem i macierzanką, wytypowanie obszarów najcenniejszych dla poszczególnych gatunków, unikanie prac inwestycyjnych w okresie rozrodu motyli oraz ograniczenie przekształceń siedlisk, możliwe będzie ograniczenie ryzyka negatywnego wpływu na populacje tych gatunków bezkręgowców.

Jednocześnie w odniesieniu do terenu 3SU wskazano w uzasadnieniu, że jest to teren rolniczy o wysokiej kulturze rolnej, graniczący od zachodu z obszarami rolnymi i w dalszej części z przedmieściami Kamiennej Góry, od północy graniczący z lasem gospodarczym, głównie świerkowym, od wschodu graniczący również z obszarem leśnym, a od południa z obszarami rolniczymi. Obszar ten funkcjonuje jako teren rolniczy o wysokiej kulturze rolnej, charakteryzujący się regularną strukturą pól uprawnych, uproszczonym składem florystycznym oraz ograniczoną różnorodnością siedlisk, typową dla krajobrazu rolniczego o charakterze produkcyjnym. Teren ten nie stanowi ważnego ciągu migracyjnego ani obszaru łączącego kluczowe kompleksy siedliskowe, a jego rola w zapewnianiu łączności ekologicznej w skali lokalnej i regionalnej jest obecnie marginalna. W związku z powyższym oceniono, że obecny stopień antropogenicznego przekształcenia terenu, jego funkcjonalne oderwanie od głównych

osi migracyjnych oraz brak cech środowiskowych charakterystycznych dla obszarów o wysokiej wartości ekologicznej powodują, iż planowane zagospodarowanie tego terenu nie będzie prowadzić do istotnego pogorszenia warunków migracji roślin, zwierząt i grzybów, zarówno w skali lokalnej, jak i ponadlokalnej.

W związku z powyższym, po przeprowadzeniu ponownej analizy przedłożonej dokumentacji, w oparciu o dostępne dane przyrodnicze oraz złożone wyjaśnienia, realizację planowanego zagospodarowania w obrębie ww. stref planistycznych, w tym lokalizację elektrowni słonecznych, przy zastosowaniu powyższych działań minimalizujących negatywne oddziaływanie, uznać można za dopuszczalną. Jednakże o ostatecznej możliwości ich lokalizacji przesądzi dalsza procedura planistyczna, a także procedura oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Agnieszka Pawliszak-Czarniecka
Naczelnik Wydziału
Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku
oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

*/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/*

*Sprawę prowadzi: Aleksandra Pyrkosz, tel. (71)747-93-13,
w zakresie przyrodniczym: Gabriela Kurowska, tel. (71)747-93-18.*