

DOLNOŚLĄSKI WOJEWÓDZKI KONSERWATOR ZABYTKÓW

Delegatura w Jeleniej Górze
ul. 1 Maja 23, 58-500 Jelenia Góra
tel. (75) 752 68 65, (75) 645 97 50

dwkz-jg@dwkz.pl
ePUAP: /dwkz/skrytka
<http://wosoz.ibip.wroc.pl/public/>



JG/N.5150.73.2025.PO

Jelenia Góra, dnia 11 września 2025 roku

POSTANOWIENIE nr 497 /2025

Działając na podstawie art. 18 ust. 1 i ust. 2 pkt 2 i 3, art. 89 pkt 2 i art. 91 ust. 4 pkt 4 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz. U. z 2024, poz. 1292), art. 13i pkt 5 lit. b ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024, poz. 1130), w zw. z art. 106 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Miasta Kamienna Góra z dnia 13.08.2025 r. (data wpływu: 13.08.2025 r.), pismo znak BAM.6722.7.2023,

Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków we Wrocławiu

I. odmawia uzgodnienia projektu planu ogólnego gminy miejskiej Kamienna Góra, przedłożonego przez Burmistrza Miasta Kamienna Góra z dnia 13.08.2025 r. (data wpływu: 13.08.2025 r.), pismo znak BAM.6722.7.2023;

II. określa warunki, na jakich uzgodnienie w/w planu może nastąpić:

1. należy skorygować w obszarach wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w gminnej ewidencji zabytków, parametr wysokości zabudowy oraz odpowiednio parametr intensywności zabudowy, odpowiednio do uchwalonych dla tych terenów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz w szczególności tak by maksymalna wysokość zabudowy były dostosowane do zachowanych wartości oraz parametrów historycznych, gwarantowały ich utrzymanie, zapewniały ochronę przy realizacji inwestycji, umożliwiały przywracanie zabytków do jak najlepszego stanu, a kubatury potencjalnych nowych obiektów nie stanowiły elementów dominujących i nie zaburzały ekspozycji obiektów chronionych, w szczególności w obszarach:
 - a. ośrodka historycznego miasta Kamienna Góra, wpisanego do rejestru zabytków pod nr A/1821/366 decyzją z dnia 25.11.1956 r., gdzie wyznaczono wysokości w oparciu o maksymalne dominanty wysokościowe i przyjęto je dla całych obszarów zabudowy, co jest niezgodne ze stanem istniejącym oraz uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.
 - b. parku w zespole szpitalnym chronionego prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/6228 z dnia 17.10.2022 r. oraz w zespole budynków obecnego Dolnośląskiego Centrum Rehabilitacji chronionym prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/5633/886/J z dnia 02.02.1987, gdzie wyznaczono wysokości w oparciu o maksymalne dominanty wysokościowe istniejących na terenie parku budynków i przyjęto je dla znacznych powierzchni okalającego budynku parku, co jest niezgodne ze stanem istniejącym oraz uchwalonymi miejscowymi planami zagospodarowania przestrzennego.
 - c. parku zamkowego chronionego prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/5368/527/J z dnia 15.06.1979, gdzie wyznaczono wysokość w oparciu o maksymalną dominantę wysokościową istniejącego na terenie parku budynku i przyjęto ją dla całego parku, co jest niezgodne ze stanem istniejącym.
 - d. Otoczeniu sądu rejonowego chronionym prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/5770/1078/J z dnia 25.07.1991 r., gdzie wyznaczono wysokość w oparciu o maksymalną dominantę wysokościową istniejącego na terenie budynku i przyjęto ją dla całego terenu, co jest niezgodne ze stanem istniejącym

2. należy skorygować w obszarach zieleni zorganizowanej, wpisanych do rejestru zabytków i ujętych w gminnej ewidencji zabytków, parametr minimalnej powierzchni biologicznie czynnej, odpowiednio do uchwalonych dla tych terenów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego oraz w szczególności tak by wskaźnik ten był dostosowany do zachowanych wartości oraz parametrów historycznych, gwarantował ich utrzymanie, zapewniał ochronę przy realizacji inwestycji, umożliwiał przywracanie zabytków do jak najlepszego stanu, w szczególności w obszarach:
 - a. parku w zespole szpitalnym chronionego prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/6228 z dnia 17.10.2022 r., gdzie określono ten parametr na poziomie od 30%, co jest niezgodne ze chronionym stanem istniejącym
 - b. parku zamkowego chronionego prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/5368/527/J z dnia 15.06.1979, gdzie określono ten parametr na poziomie 50%, co jest niezgodne ze chronionym stanem istniejącym;
 - c. cmentarza żydowskiego chronionego prawnie poprzez wpis do rejestru zabytków decyzją nr A/5802/980/J z dnia 04.09.1989 r., gdzie określono ten parametr na poziomie 30%, co jest niezgodne ze chronionym stanem istniejącym

UZASADNIENIE

Burmistrz Miasta Kamienna Góra, w dniu 13.08.2025 r., pismem o znaku BAM.6722.7.2023, przedłożył Dolnośląskiemu Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków do uzgodnienia projekt planu ogólnego gminy miejskiej Kamienna Góra, w trybie art. 13i pkt 5 lit. b) ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j.: Dz. U. 2024 r. poz. 1130 ze zm.), ustalając 30- dniowy termin na dokonanie uzgodnienia.

Uwarunkowania konserwatorskie dla tego obszaru (zawarte w piśmie JG/N.5150.60.2024.PO z dnia 18 lipca 2024 r.) wynikają z art. 18 i 19 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j.: Dz.U. 2024 r. poz. 1292).

Wnioski konserwatorskie w zakresie ochrony krajobrazu kulturowego wskazywały na konieczność uwzględnienia w procesie planistycznym takich rozwiązań formalno-przestrzennych, które nie spowodują degradacji wartości zabytkowych obszarów, na których usytuowane są zabytki nieruchome, w tym zabytkowe zespoły budowlane, pojedyncze budynki, parki, cmentarze, tereny pocmentarne, zabytki archeologiczne.

Rozpatrując przedstawiony projekt planu ogólnego gminy miejskiej Kamienna Góra stwierdzono, że plan ten nie spełnia wymogu art. 18 ust. 2 i 3 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, tj. nie uwzględnia w całości wnoszonych przez organ wniosków, dotyczących zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i kształtowania ładu przestrzennego, w szczególności w odniesieniu do planowanego zagospodarowania i ogólnego przeznaczenia części terenów w zabytkowych obszarach i zespołach, które w proponowanym zakresie i formie negatywnie rzutują na zachowanie historycznego środowiska kulturowego i walory chronionego krajobrazu. Część ustaleń i zapisów dla jednostek funkcjonalnych w ww. zakresie uznaje się za sprzeczne z wymogami ochrony konserwatorskiej obiektów i obszarów objętych ochroną poprzez wpis do rejestru zabytków czy ujętych w gminnej ewidencji zabytków. Organ konserwatorski po analizie przedłożonych materiałów stwierdził, że proponowane w planie ogólnym parametry wysokości zabudowy, powierzchni biologicznie czynnej czy intensywności zabudowy, dopuszczają zbyt dużą dowolność w zagospodarowaniu historycznych układów przestrzennych i zespołów zabudowy, powodując ich zniekształcenie oraz możliwość lokalizacji w zabytkowych obszarach i zespołach obiektów o parametrach nie odpowiadających historycznemu zagospodarowaniu i degradujących wartości przestrzenne zabytków, powodując tym samym zagrożenia dla zabytków.

Zgodnie z art. 4 ust. 6, art. 18 ust. 1 i 2 oraz 19 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, w powiązaniu z art. 13b ust. 3j, ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w koncepcji, strategiach, analizach, planach i studiach określa się rozwiązania niezbędne dla zapobiegania zagrożeniom dla zabytków oraz zapewnienia im ochrony przy realizacji inwestycji.

Wniesienie powyższych ustaleń wskazanych w sentencji postanowienia jest z punktu widzenia konserwatorskiego owym niezbędnym rozwiązaniem. Wobec błędnych parametrów i wskaźników, przyjętych nieadekwatnie do zabytkowych obiektów, należało stwierdzić, iż przedmiotowy projekt planu ogólny nie zawiera koniecznych ustaleń dotyczących ochrony zabytków na tym terenie i narusza zasady ochrony zabytków. Organ ochrony zabytków, związany wolą ustawodawcy wyrażoną w przepisie art. 4 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, nie może zatem wyrazić merytorycznej akceptacji dla zaproponowanych rozwiązań.

Wobec powyższego należało odmówić uzgodnienia przedłożonego projektu planu.

Pouczenie:

Na niniejsze postanowienie przysługuje stronie zażalenie do Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego w Warszawie. Zażalenie wnosi się za pośrednictwem Dolnośląskiego Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków we Wrocławiu, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Krzysztof Kurek
Kierownik Delegatury w Jeleniej Górze
Wojewódzkiego Urzędu Ochrony Zabytków we Wrocławiu

[podpisano elektronicznie]

Otrzymują

1. Burmistrz Miasta Kamienna Góra
2. aa/PO

spełniono obowiązek wynikający z RODO

Sprawę prowadzi starszy Inspektor Wydziału Zabytków Nieruchomych – Paweł Orłowski – te. 075 64 59 755 (w godz 9.00-12.00), p.orlowski@dwkz.pl

Klauzula Informacyjna o przetwarzaniu danych osobowych

Zgodnie z art. 13 ust. 1 i 2 ogólnego rozporządzenia o ochronie danych Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. (dalej RODO) informujemy, że:

1. **Administrator danych osobowych** Administratorem danych osobowych jest **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków** z siedzibą we Wrocławiu (50-243), ul. Łokietka 11. Można się z nim skontaktować:
 - Osobiście, poprzez umówienie wizyty;
 - Telefonicznie pod numerem **71 343 65 01**;
 - Mailowo: **dwkz@dwkz.pl**;
 - Korespondencyjnie: **Dolnośląski Wojewódzki Konserwator Zabytków, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**;
 - Elektronicznie przez **ePUAP** (/dwkz/skrytka) lub system e-doręczeń: **AE:PL-97577-19299-IRUIH-22**.
2. **Inspektor ochrony danych osobowych** W sprawach dotyczących ochrony danych osobowych można skontaktować się z Inspektorem Ochrony Danych:
 - **Mateusz Adamczyk**, tel. **71 395 80 05**, e-mail: **iod@dwkz.pl**;
 - Osobiście w siedzibie urzędu: **Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu, ul. Łokietka 11, 50-243 Wrocław**.
3. **Cel i podstawa przetwarzania danych** Dane osobowe przetwarzane są w celu realizacji obowiązków wynikających z przepisów prawa, w szczególności z **ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami** oraz na podstawie art. 6 ust. 1 lit. **e** RODO – wykonanie zadania realizowanego w interesie publicznym.
4. **Odbiorcy danych** Dane mogą być przekazywane:
 - Podmiotom upoważnionym na podstawie przepisów prawa (np. sądom, prokuraturze, jednostkom policji);
 - Podmiotom przetwarzającym dane na podstawie umów o powierzenie przetwarzania (np. kancelariom prawnym, firmom informatycznym).
5. **Obowiązek podania danych** Podanie danych osobowych jest dobrowolne, jednak ich brak może uniemożliwić przeprowadzenie postępowania administracyjnego zgodnie z **art. 28 Kodeksu postępowania administracyjnego**.
6. **Okres przechowywania danych** Dane osobowe będą przechowywane przez okres niezbędny do realizacji celu przetwarzania oraz zgodnie z przepisami dotyczącymi archiwizacji dokumentów.
7. **Prawa osób, których dane dotyczą** Każda osoba, której dane są przetwarzane, ma prawo do:
 - Dostępu do danych,
 - Sprostowania danych,
 - Ograniczenia przetwarzania,
 - Przenoszenia danych,
 - Wniesienia sprzeciwu wobec przetwarzania danych.
8. **Brak profilowania i automatycznego podejmowania decyzji** Zebrane dane nie będą podlegać **zautomatyzowanemu podejmowaniu decyzji ani profilowaniu**.
9. **Prawo do wniesienia skargi** Każda osoba, która uważa, że jej dane są przetwarzane niezgodnie z przepisami, może złożyć skargę do **Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych** (ul. Stanisława Moniuszki 1A, 00-014 Warszawa, mail kancelaria@uodo.gov.pl, tel. **606-950-000**).