



# REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68  
51-162 WROCŁAW

Wrocław, dnia 16 października 2025 r.

WSI.411.2.109.2025.AP

**Burmistrz Miasta Kamienna Góra**  
Plac Grunwaldzki 1  
58-400 Kamienna Góra  
-doręczenie elektroniczne-

W odpowiedzi na wniosek znak: BAM.6722.1.2025 z dnia 18 września 2025 r. (data wpływu: 19 września 2025 r.) w sprawie ponownego uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania Obszaru Aktywności Gospodarczej w rejonie ulicy Jeleniogórskiej informuję, co następuje.

Jak wynika z analizy przedłożonej dokumentacji, projekt planu dotyczy terenów, o łącznej powierzchni ok. 51,44 ha, zlokalizowanych w zachodniej części miasta Kamienna Góra, w rejonie ul. Jeleniogórskiej.

Tereny te położone są poza obszarami chronionymi na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r. poz. 1478 ze zm.)*.

Projekt planu przeznacza grunty na cele: produkcji (tereny 1P, 2P i 3P, na których we wskazanych strefach PEF dopuszcza się produkcję energii) oraz drogi dojazdowej (teren 1KDD). Jak wynika z przedstawionych wyjaśnień, na przedmiotowych terenach obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, przyjęte następującymi uchwałami: *uchwałą Nr LVI/306/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 r. wraz ze zmianą w uchwale Nr L/258/2000 z dnia 29 listopada 2000 r. dotyczącej uchwalenia zmian miejscowego planu ogólnego zagospodarowania przestrzennego miasta Kamienna Góra oraz uchwałą Nr XXXIV/208/13 z dnia 11 września 2013 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla rejonu ulic: Jeleniogórskiej, Bohaterów Getta, Przemysłowej i Towarowej w Kamiennej Górze ze zmianami zatwierdzonymi uchwałą Nr XXV/166/16 z dn. 28.10.2016 r. oraz uchwałą Nr XLIV/305/18 z dn. 25.04.2018 r.* Wymienione powyżej plany miejscowe przewidują na tych terenach przede wszystkim: skoncentrowaną produkcję i drobną wytwórczość, zieleń nieurządzoną, obiekty produkcyjne, składy i magazyny oraz tereny dróg.

Wskazać należy, iż przedłożony projekt planu był już przedmiotem analizy i oceny Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwanego dalej Regionalnym Dyrektorem). Pismem znak: WSI.411.2.48.2025.AP z dnia 14 lipca 2025 r. oceniono, iż dla ww. projektu planu wymagane jest przeprowadzenie strategicznej oceny oddziaływania na

środowisko. W uzasadnieniu swojego stanowiska wskazano, iż przedmiotowy teren należy do cennych przyrodniczo i jest obszarem rozległym powierzchniowo. W rejonie terenów wyznaczonych pod planowane zagospodarowanie (według danych będących w posiadaniu Regionalnego Dyrektora) stwierdzono występowanie wielu stanowisk/siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)*, tj. świerszczaka *Locustella naevia*, krętogłowa *Jynx torquilla*, przepiórki *Coturnix coturnix*, gąsiorka *Lanius collurio*, modraszka nausitous *Phengaris nausithous (Maculinea nausithous)*. Jak podkreślono w ww. piśmie, pomimo obowiązujących planów miejscowych przedmiotowe tereny w obecnym stanie zagospodarowania stanowią grunty niezainwestowane, w znacznej części stanowiące rozległy kompleks kwiatnych odłogów i świeżych łąk kośnych, częściowo zadrzewionych. Zatem realizacja wskazanego według ustaleń obecnie procedowanego projektu planu doprowadzi do przekształcenia przedmiotowych gruntów i zniszczenia ww. cennych elementów przyrody, co wiązać się będzie z istotnym obniżeniem różnorodności biologicznej w tym rejonie. Ponadto ustalenia projektu planu wprowadzają możliwość realizacji nowych obiektów infrastruktury technicznej (1PEF-4PEF) w miejscu wskazanym uprzednio pod zieleń nieurządzoną. W związku z powyższym Regionalny Dyrektor nie mógł jednoznacznie i z całą pewnością stwierdzić, na podstawie przedłożonych informacji, że ustalenia projektu planu nie spowodują wystąpienia znacząco negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze, w tym chronione gatunki zwierząt.

Po analizie obecnie przedstawionych wyjaśnień stwierdzono, iż przedłożone uzasadnienie nadal nie zawiera pełnych informacji, pozwalających na dokonanie jednoznacznej oceny, czy oddziaływanie ustaleń przedmiotowego projektu planu nie będzie miało charakteru znacząco negatywnego. W przedmiotowym przypadku należałoby przede wszystkim wziąć pod uwagę możliwość zniszczenia ok. 30 ha łąk stanowiących siedlisko modraszki nausitous *Phengaris nausithous (Maculinea nausithous)*, co w dalszym ciągu nie zostało uwzględnione w przedłożonym uzasadnieniu. W odniesieniu do przywołanego w ww. piśmie argumentu, iż ustalenia projektu planu będą zgodne z Planem ogólnym gminy miejskiej Kamienna Góra, dla którego sporządzono prognozę oddziaływania na środowisko wyjaśniam, iż projekt planu ogólnego, przedstawiony Regionalnemu Dyrektorowi, został jedynie uzgodniony pismem znak: WPN.610.135.2025.GK z dnia 10 września 2025 r. w zakresie terenów zlokalizowanych w granicach Rudawskiego Parku Krajobrazowego, specjalnego obszaru ochrony siedlisk Rudawy Janowickie (PLH020011) oraz obszaru specjalnej ochrony ptaków Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (PLB020010) – tj. w zakresie terenów znajdujących się poza obszarem objętym przedmiotowym projektem planu miejscowego. Natomiast w związku z niezłożeniem przez Burmistrza wniosku o wydanie opinii, w trybie art. 54 ust. 1 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112 ze zm.)*, projekt planu ogólnego nie został dotychczas zaopiniowany przez Regionalnego Dyrektora w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Niemniej jednak wskazać należy, iż plan ogólny jest dokumentem o innym (bardziej ogólnym) stopniu szczegółowości, zatem sporządzona dla niego prognoza nie może rozstrzygać o możliwości realizacji konkretnego zagospodarowania wynikającego z planu miejscowego. Dla przedmiotowego obszaru projekt planu ogólnego wskazuje strefę gospodarczą 3SP, dla której w profilu funkcjonalnym dodatkowym wskazano m.in. teren zieleni naturalnej – co sugeruje, iż w granicach tej strefy znajdują się cenne przyrodniczo elementy

wskazane do pozostawienia w dotychczasowym sposobie użytkowania na dalszych etapach planistycznych.

Zgodnie z art. 49 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, przy odstępianiu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz przy ustalaniu, czy zachodzi potrzeba przeprowadzenia takiej oceny, bierze się pod uwagę m.in. cechy obszaru objętego oddziaływaniem na środowisko, w tym formy ochrony przyrody w rozumieniu ww. *ustawy o ochronie przyrody*, obejmujące m.in. ochronę gatunkową zwierząt (art. 6. Ust. 1 pkt 10 *ustawy*). Zatem z uwagi na lokalizację projektu planu w obrębie stwierdzonego rozległego siedliska chronionych gatunków zwierząt przedmiotowy projekt planu wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Równocześnie, na podstawie art. 53 ust. 2 i art. 57 ust. 1 pkt 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów, ponownie uzgadniam zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu planu:

1. Prognoza winna być zgodna z treścią całego art. 51 ust. 2 wyżej cyt. *ustawy*. Ponieważ w przepisach nie wskazano na możliwość odstępiania od wymagań co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko stwierdza się, że winna zawierać wszystkie elementy wymienione w powyższym artykule.
2. Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art. 52 ust. 1 wyżej cyt. *ustawy*).
3. Zgodnie z art. 52 ust. 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, prognoza winna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem.
4. Prognoza powinna określać, analizować i oceniać wpływ sposobu zagospodarowania terenu na:
  - stanowiska gatunków zwierząt objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r. poz. 2380)*, występujące w granicach terenów objętych projektem planu oraz w ich sąsiedztwie, ze szczególnym uwzględnieniem modraszka nausitous *Phengaris nausithous (Maculinea nausithous)*,
  - stanowiska gatunków roślin chronionych na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)* oraz siedliska przyrodnicze wymienione w *rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz. U. z 2014 r. poz. 1713)*, mogące występować na terenach objętych projektem planu oraz w ich sąsiedztwie,
  - różnorodność biologiczną, w tym istniejący drzewostan.
5. Ponadto prognoza powinna oceniać oddziaływania ustaleń projektu planu na wartości krajobrazowe, wskazywać zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu oraz działania mające na celu zapewnienia właściwej ochrony krajobrazów i możliwości ich kształtowania.

6. Dodatkowo prognoza winna zawierać analizę przyrodniczo-środowiskową dotyczącą wpływu elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze, w szczególności pod kątem oddziaływania na ptaki, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego projektów fotowoltaicznych i istniejących linii napowietrznych elektroenergetycznych średniego (20kV) i wysokiego napięcia 100kV.
7. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f) i g) wyżej cyt. *ustawy* prognoza zawiera oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. *ustawy*, stanowiące załącznik do prognozy, a także datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Z up. Regionalnego Dyrektora  
Ochrony Środowiska we Wrocławiu  
Agnieszka Pawliszak-Czarnecka  
Naczelnik Wydziału  
Zapobiegania i Naprawy Szkód w Środowisku  
oraz Informacji o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem  
*/podpisano kwalifikowanym  
podpisem elektronicznym/*