



REGIONALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA WE WROCŁAWIU

UL. JANA DŁUGOSZA 68
51-162 WROCŁAW

Wrocław, dnia 14 lipca 2025 r.

WSI.411.2.48.2025.AP

Burmistrz Miasta Kamienna Góra
Plac Grunwaldzki 1
58-400 Kamienna Góra
-doręczenie elektroniczne-

W odpowiedzi na wniosek znak: BAM.6722.1.2025 z dnia 16 czerwca 2025 r. (data wpływu: 16 czerwca 2025 r.) w sprawie uzgodnienia odstąpienia od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dla projektu miejscowego planu zagospodarowania Obszaru Aktywności Gospodarczej w rejonie ulicy Jeleniogórskiej informuję, co następuje.

Jak wynika z analizy przedłożonej dokumentacji, projekt planu dotyczy terenów, o łącznej powierzchni ok. 51,44 ha, zlokalizowanych w zachodniej części miasta Kamienna Góra, w rejonie ul. Jeleniogórskiej.

Tereny te położone są poza obszarami chronionymi na mocy *ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2024 r., poz. 1478 ze zm.)*.

Projekt planu przeznacza grunty na cele: produkcji (1P, 2P, 3P), na których w części dopuszcza się produkcję energii (we wskazanych strefach PEF) oraz drogi dojazdowej (1KDD). Jak wynika z przedstawionych wyjaśnień, na omawianym obszarze obowiązują miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, przyjęte *uchwałą Nr LVI/306/2001 z dnia 26 kwietnia 2001 r. oraz uchwałą Nr XXXIV/208/13 z dnia 11 września 2013 r. (wraz ze zmianami)*, które przewidują na tym terenie: skoncentrowaną produkcję i drobną wytwórczość, zorganizowaną działalność inwestycyjną oraz korytarz autostrady A3 Szczecin-Lubawka z ustalonymi lokalizacjami miejsc obsługi podróżnych.

Oceniając możliwy wpływ ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu (zwany dalej Regionalnym Dyrektorem) przeanalizował dostępne materiały i dokumenty, takie jak: *Raport o oddziaływaniu na środowisko inwestycji pn. „Droga ekspresowa S-3 na odc. Legnica (autostrada A4) - Lubawka (granica państwa)” (Warszawa, 2009)*, *Inwentaryzacja ornitologiczna proponowanych obszarów specjalnej ochrony ptaków Natura 2000: Góry Izerskie i Sudety Wałbrzysko-Kamiennogórskie (Narodowa Fundacja Ochrony Środowiska, Warszawa 2009)* oraz materiały mapowe (ortofotomapa udostępniona na portalu www.geoportal.pl).

Po analizie ww. materiałów przyrodniczych, w zakresie wpływu ustaleń projektu planu na środowisko przyrodnicze stwierdzono, co następuje.

W rejonie terenów wskazanych pod planowane zagospodarowanie wymienione powyżej materiały przyrodnicze wykazują występowanie wielu stanowisk/siedlisk gatunków zwierząt objętych ochroną na podstawie *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*, tj. świerszczaka *Locustella naevia*, krętogłowa *Jynx torquilla*, przepiórki *Coturnix coturnix*, gąsiorka *Lanius collurio*, modraszka *nausithous Phengaris nausithous (Maculinea nausithous)*. Podkreślenia wymaga fakt, iż pomimo obowiązujących planów miejscowych przedmiotowy teren w obecnym stanie zagospodarowania stanowi grunty niezainwestowane, w znacznej części stanowiące rozległy kompleks kwietnych odłogów i świeżych łąk kośnych, częściowo zadrzewionych. Realizacja wskazanego według ustaleń projektu planu zagospodarowania terenu doprowadzi do przekształcenia przedmiotowych gruntów i zniszczenia ww. cennych elementów przyrody, co wiązać się będzie z istotnym obniżeniem różnorodności biologicznej w tym rejonie.

Reasumując, w ocenie tut. organu, z uwagi na fakt, że analizowany teren należy do cennych przyrodniczo i jest to teren rozległy powierzchniowo, a ustalenia projektu planu wprowadzają możliwość realizacji nowych obiektów infrastruktury technicznej (1PEF-4PEF) – tut. organ nie może jednoznacznie i z całą pewnością stwierdzić, na podstawie przedłożonych informacji, że ustalenia te nie będą miały negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze.

Zgodnie z art. 49 *ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.)*, przy odstąpieniu od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, o którym mowa w art. 48 ust. 1-7, oraz przy ustalaniu, czy zachodzi potrzeba przeprowadzenia takiej oceny, zgodnie z art. 47, bierze się pod uwagę m.in. charakter działań przewidzianych w dokumentach, o których mowa w art. 46 i art. 47 ust. 1, w szczególności stopień, w jakim dokument ustala ramy dla późniejszej realizacji przedsięwzięć, w odniesieniu do usytuowania, rodzaju i skali tych przedsięwzięć.

W ocenie tut. organu przedłożone uzasadnienie nie zawiera pełnych informacji w tym zakresie, w związku z czym nie można jednoznacznie stwierdzić i ocenić, że realizacja postanowień projektu planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na środowisko.

Biorąc pod uwagę powyższe, w ocenie Regionalnego Dyrektora, przedmiotowy projekt planu wymaga przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko.

Równocześnie, na podstawie art. 53 ust. 2 i art. 57 ust. 1 pkt 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, po przeanalizowaniu przedłożonych materiałów, uzgadniam zakres i stopień szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko przedmiotowego projektu planu:

1. Prognoza winna być zgodna z treścią całego art. 51 ust. 2 wyżej cyt. ustawy. Ponieważ w przepisach nie wskazano na możliwość odstąpienia od wymagań co do zawartości prognozy oddziaływania na środowisko stwierdza się, że winna zawierać wszystkie elementy wymienione w powyższym artykule.

2. Informacje zawarte w prognozie winny być opracowane stosownie do stanu współczesnej wiedzy i metod oceny oraz dostosowane do zawartości i stopnia szczegółowości projektowanego dokumentu (art. 52 ust. 1 wyżej cyt. ustawy).
3. Zgodnie z art. 52 ust. 2 *ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie (...)*, prognoza winna uwzględniać informacje zawarte w prognozach oddziaływania na środowisko sporządzonych dla innych, przyjętych już dokumentów powiązanych z przedmiotowym projektem.
4. Prognoza powinna określać, analizować i oceniać wpływ sposobu zagospodarowania terenu na:
 - stanowiska zwierząt objętych ochroną na mocy *rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 2380)*, występujące w granicach terenów objętych projektem planu oraz w ich sąsiedztwie,
 - różnorodność biologiczną.
5. Ponadto prognoza powinna oceniać oddziaływania ustaleń projektu planu na wartości krajobrazowe, wskazywać zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazu oraz działania mające na celu zapewnienia właściwej ochrony krajobrazów i możliwości ich kształtowania.
6. Dodatkowo prognoza winna zawierać analizę przyrodniczo-środowiskową dotyczącą wpływu elektrowni słonecznych na środowisko przyrodnicze, w szczególności pod kątem oddziaływania na ptaki, z uwzględnieniem wpływu skumulowanego projektów fotowoltaicznych i istniejących linii napowietrznych elektroenergetycznych średniego (20kV) i wysokiego napięcia 100kV.
7. Zgodnie z art. 51 ust. 2 pkt 1 lit. f) i g) wyżej cyt. ustawy prognoza zawiera oświadczenie autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – kierującego tym zespołem, o spełnieniu wymagań, o których mowa w art. 74a ust. 2 ww. ustawy, stanowiące załącznik do prognozy, a także datę sporządzenia prognozy, imię, nazwisko i podpis autora, a w przypadku gdy wykonawcą prognozy jest zespół autorów – imię, nazwisko i podpis kierującego tym zespołem oraz imiona, nazwiska i podpisy członków zespołu autorów.

Z up. Regionalnego Dyrektora
Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Karolina Motyka
Główny Specjalista
Wydziału Zapobiegania i Naprawy
Szkód w Środowisku oraz Informacji
o Środowisku i Zarządzania Środowiskiem

/podpisano kwalifikowanym
podpisem elektronicznym/